АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ТРУДЫ ОТДЕЛА ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
ИНСТИТУТА РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ · IX

Н. Н. РОЗОВ

Повесть о новгородском белом клобуке как памятник общерусской публицистики XV века

Повесть о новгородском белом клобуке уже давно была известна историкам и исследователям русской литературы. О ней упоминали в своих работах Евг. Болховитинов,[1] Н. М. Карамзин,[2] Ф. И. Буслаев,[3] А. Н. Пыпин,[4] А. И. Соболевский[5] и многие другие историки и литературоведы прошлого столетия. Н. И. Костомаров издал в 1860 году один из списков Повести.[6] Это произведение вошло во все курсы и хрестоматии по древнерусской литературе, вплоть до современных.

Такой известностью Повесть о белом клобуке обязана прежде всего огромному количеству дошедших до нас ее списков.

Однако рукописное наследство Повести о белом клобуке до сих пор не было никем изучено и о ней не написано ни одного специального исследования. Это можно объяснить только тем, что на Повесть давно и прочно установился взгляд как на произведение антимосковское, децентралистическое, притом заимствованное, компилятивное и позднее окончательно оформившееся лишь в старообрядческой литературе конца XVII века.[7] Все это, естественно, поставило Повесть о белом клобуке вне интересов как дореволюционных, так и в особенности советских ученых, хотя среди последних это произведение нашло более внимательных и непредубежденных исследователей, по-новому оценивших его идейно-политическое содержание.

---

[1] Евг. Болховитинов. Исторические разговоры о древностях Великого Новгорода. М., 1808, стр. 34—40; он же. Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина, т. I. СПб., 1827, стр. 115.

[2] Н. М. Карамзин. История государства Российского, т. IV. СПб., 1819, Примеч. № 360.

[3] Ф. И. Буслаев. Исторические очерки народной словесности и искусства, т. II. СПб., 1861, стр. 274.

[4] А. Н. Пыпин. История русской литературы, т. I. СПб., 1902, стр. 342.

[5] А. И. Соболевский. Западное влияние на литературу древней Руси. Вестник археологии и истории, № 11, 1899, стр. 9; он же. Рецензия на книгу В. Н. Малинина „Старец Елеозарова монастыря Филофей и его послания". ЖМНП, № 12, 1901.

[6] Памятники старинной русской литературы, вып. 1. СПб., 1860, стр. 287—300. — Это издание было перепечатано Д. Е. Кожанчиковым (Повесть о новгородском белом клобуке и Сказание о хранительном былии, мерзком зелии, еже есть табаце. СПб., 1861).

[7] Такое мнение высказал известный и авторитетный в свое время историк раскола Н. И. Субботин (Рецензия на брошюру Кожанчикова. Русский вестник, № 5, 1862).